

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 13 No. 417

Miami, 20 de marzo de 2021

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@hotmail.com o a aldy103@gmail.com.

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

HOY :

- **PAQUETE DE AYUDA DE BIDEN: COSTO REAL PARA LA ECONOMÍA.** Por Rafael Marrero (U.S.A.).
- **EL GOLPE DE ESTADO HA COMENZADO.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **LA CREACIÓN DEL HOMBRE QOLLA.** Por Alfonsina Barrionuevo (Perú).
- **“EL GRAN ENCERRÓN DEL COVID”** Por Pierre Sierralta (U.S.A.).
- **EL SOFÁ DE DON OTTO.** Por Jaime Díaz Jerez “Vandango” (Chile).
- **¿QUÉ ES EL AMOR? (MICRORRELATO).** Por Andrés Fornells (España).
- **Y SONRÍE TODAVÍA...** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

PAQUETE DE AYUDA DE BIDEN: COSTO REAL PARA LA ECONOMÍA.

Por Rafael Marrero (U.S.A.).

Innecesario y polémico. Así podríamos definir al recién aprobado paquete de ayuda de Biden, señala el autor de este artículo del Diario Las Américas, de Miami, que compartimos con ustedes debido a su actualidad.

MIAMI- Innecesario y polémico. Así podríamos definir al recién aprobado **paquete** de ayuda de Biden. Para empezar, el supuesto alivio financiero ni destina sus mayores fondos a objetivos directamente vinculados con la pandemia, ni inyecta el suficiente dinero a la pequeña empresa, motor clave de la economía estadounidense.

Por el contrario, destina la mayor parte del capital a gobiernos condales y estatales; extiende un más que cuestionado beneficio por desempleo a gente que, hoy por hoy, prefiere vivir de eso antes que retornar al trabajo, y otorga una gran suma a instituciones educacionales públicas, las mismas que han estado cerradas durante un año.

Facilidades de crédito para empresas y hogares expiraran en marzo.

Para más inri, el paquete de ayuda económica llega una semana después de que la Oficina Presupuestaria del Congreso (CBO, por sus siglas en inglés) diera a conocer alarmantes estadísticas y proyecciones sobre nuestra **deuda** federal, incluyendo déficits y gastos nacionales, si no hacemos algo para revertir la situación.

Vayamos por partes:

El plan de alivio financiero de Biden, de \$1,9 **millones** de dólares, se divide de esta forma:

- \$400,000 millones para cheques de pagos directos de \$1,400.
- \$350,000 millones para gobiernos estatales, locales y tribales.
- \$10,000 millones para proyectos de infraestructura estatal.
- \$14,000 millones para la distribución de la vacuna contra el COVID-19.
- \$130,000 millones para las escuelas primarias y secundarias.
- \$30,000 millones para las agencias de tránsito.
- \$45,000 millones para asistencia de alquiler, servicios públicos e hipotecas.
- \$55,000 millones para las pequeñas empresas.

Todo eso estaría medianamente bien si nuestro país no tuviera la deuda que enfrenta. Según las estimaciones de la CBO, "para finales del 2021, la deuda federal equivaldrá al 102% del Producto Interno Bruto (PIB); en el 2031, alcanzará el 107% (superando su máximo histórico) y [dos décadas después], en el 2051, casi se duplicará, llegando al 202%".

Sin contar el paquete de ayuda de Biden, el déficit presupuestario del país ya era de \$3,1 billones al cierre del pasado año fiscal. La propia oficina no partidista, perteneciente al Congreso de Estados Unidos, detalla que, "con un estimado del 10,3% del PIB, el déficit en el 2021 será el segundo más grande desde 1945, solamente superado por el 14,9% registrado el año pasado".

¿Qué significa esto en la práctica?

La misma entidad nos lo ha dejado claro: «Una deuda alta y en aumento, como porcentaje del PIB, incrementa los costos de los préstamos federales y privados; frena el crecimiento de la economía y la producción, y aumenta los pagos de intereses en el

exterior».

Por si eso fuera poco, "una carga de deuda creciente también puede aumentar el riesgo de una crisis fiscal y una mayor inflación, así como socavar la confianza en el dólar estadounidense, haciendo más costoso financiar las actividades pública y privada en los mercados internacionales".

Advertencia republicana.

Tal como revela un reporte de la agencia EFE, publicado por "El Confidencial", los republicanos "han considerado excesivo el gasto que implica este paquete de ayuda económica y han advertido sobre los riesgos de una deuda disparada". Biden, sin embargo, ha dicho que este paquete es "fundamental para revitalizar la economía y compensar la pérdida de empleos ante la gravedad de la situación [actual]".

Ciertamente, EEUU cuenta hoy con 10 millones menos de puestos laborales en comparación con los que habían antes de la pandemia, pero con una tasa de desempleo del 6,3 % y una mejor estrategia para retornar a los desocupados a sus funciones, no habría necesidad de destinar miles de millones de dólares, digamos, al beneficio por desempleo.

Para ilustrar mejor los efectos negativos de un plan como este, la CBO señala que, después de que el gasto asociado con la pandemia disminuya a corto plazo, el gasto como porcentaje del PIB aumentará en los años venideros.

Es que "con una deuda creciente y tasas de interés en aumento, el gasto neto en intereses se triplicará respecto al tamaño de la economía durante las dos últimas décadas del período de proyección (2031-2051), lo que representará la mayor parte del crecimiento de déficits totales".

Beneficio a corto plazo.

Incluso antes de que se aprobara el actual paquete de ayuda de Biden, muchos expertos en este tema ya se habían dado a la tarea de desmenuzar sus pros y contras. Uno de ellos es Antonio Saravia, economista de la Universidad Mercer, en Georgia, quien en diálogo con la CNN dijo que este paquete solo podría representar beneficios económicos a corto plazo.

Saravia recordó que nuestra deuda es enorme y nuestro déficit, elevado. Por ello no ve bien que algunos piensen que no pasará nada "porque, al final, somos Estados Unidos". Mas adelante remarcó: "nosotros emitimos la moneda que es valor de cambio en el mundo. Mucha gente prefiere ahorrar en EEUU porque tenemos instituciones sólidas". Pero, "esto no será para siempre. Si seguimos emitiendo [dinero], el dólar empezará a perder valor, [entonces], hay que tener mucho cuidado con eso", subrayó.

Saravia puntualizó también que algunos economistas restan importancia al tema, pero para muchos otros, entre los que se incluye, la deuda sería la primera especie de bandera roja entre las medidas de Biden, quien "quiere empezar con optimismo y que la gente apruebe sus programas".

Futuro costo económico.

En su artículo "Averiguando el verdadero costo del gigantesco paquete de ayuda de Biden por el coronavirus", el diario The Washington Post también hace un detallado

análisis sobre este tema. Según esta publicación, "los contribuyentes tienen derecho a saber cuánto costará realmente a las generaciones futuras apuntalar la economía".

En otras palabras: la gente debe saber cómo este plan afectará a nuestra deuda nacional y cuánto interés les costará a los ciudadanos estadounidenses la deuda adicional que recaerá sobre la nación con el presente paquete de alivio financiero.

De acuerdo con el citado artículo, a finales de enero pasado, la deuda nacional total era de aproximadamente \$27,76 billones de dólares. De esa suma, \$21,63 billones corresponden a la "deuda pública" y los otros \$6,13 billones, son considerados como "deuda de fondos fiduciarios", o sea, dinero que el Gobierno se debe a sí mismo.

Deberse dinero a sí mismo no debería ser un problema, sin embargo, según este reporte, \$3 billones de valores del Tesoro, pertenecientes al Fondo Fiduciario del Seguro Social (SS), podrían ser dinero que "el Gobierno debe o deberá a las generaciones actuales y futuras de beneficiarios del SS. No es dinero que el Gobierno Federal se debe a sí mismo, de ahí que las tenencias de fondos fiduciarios deberían formar parte de la deuda nacional".

En la actualidad, dados los grandes déficits del Seguro Social, "el Tesoro tiene que pedir dinero prestado a inversores a fin de obtener el efectivo que necesita para rescatar sus valores en poder del Fondo Fiduciario del SS. Entonces, agrega el análisis, lo que ayer era 'deuda intragubernamental', hoy se está convirtiendo, indirectamente, en deuda pública".

Interés sobre la deuda.

Hay dos formas de calcular el interés que pagan los contribuyentes sobre la deuda nacional. Y también hay una gran diferencia entre ellas: una de \$178.000 millones de dólares.

Para arrojar luz sobre esto, el reporte del Washington Post señala que el año pasado, el "interés neto" (interés sobre la deuda de los inversores), fue de aproximadamente \$345,000 millones, mientras que el interés total sobre la deuda de los inversores y los fondos fiduciarios, fue de aproximadamente \$523,000 millones.

Para fines presupuestarios, los \$178,000 millones de intereses de diferencia, del fondo fiduciario, no cuentan. Eso, porque el costo de intereses de \$18,000 millones del Tesoro se compensa con los \$178,000 millones de ingresos por intereses de los fondos fiduciarios.

En términos económicos, sin embargo, esos \$178,000 millones sí importan realmente, ya que, más tarde o más temprano, los fondos fiduciarios le pedirán al Tesoro que retire algunos o todos sus valores.

De este análisis se traduce que los intereses de los valores del Tesoro (de los fondos fiduciarios) son un gasto real. Es decir, un costo económico real para los contribuyentes, por tanto, deberían contarse como un gasto por intereses.

Con las presentes y futuras medidas de Biden, habrá que ver cuál es el verdadero costo de los intereses de nuestra deuda, algo que según el mencionado informe, no sería de

nuestro interés nacional.

También sería aconsejable "medir de forma adecuada el costo de los programas financiados con préstamos. Usar números de conveniencia para hacer que las cosas se vean mucho mejor de lo que realmente son, hará que algunos políticos y sus seguidores se sientan mejor. Pero no cambiará la realidad subyacente: simplemente, la esconderán. Y eso es una mala política", tal como refiere el reporte.

Volviendo al informe de la Oficina Presupuestaria del Congreso, y viendo el panorama a largo plazo, aunque las actuales condiciones económicas mejoren, aunque haya cambios en la productividad o las tasas de interés, puede que en el 2051 la deuda nacional sea mucho más alta a la de hoy.

Por eso, precisamente, es que un paquete tan grande, que incluye disposiciones desalentadoras para el empleo, no puede ser bien visto por gente a la que sí le interesa el futuro de este país.

Medidas contraproducentes.

En momentos en que se intenta impulsar la economía, seriamente afectada por el coronavirus, no debería ser admisible un plan de alivio que mate el interés por el trabajo.

Los empleados que tuvieron que abandonar sus puestos por las medidas de confinamiento, o que perdieron sus trabajos, deben ser motivados a regresar o a buscar otro empleo y no lo contrario.

Ya han recibido ayuda suficiente; ya sus empleadores, mayoritariamente, pequeños y medianos negocios, han sido beneficiados (o están por beneficiarse) con préstamos y ayudas federales orientados a retener la fuerza laboral. El país, por tanto, debe avanzar y para eso requiere de su mano de obra.

Si el beneficio por desempleo sigue extendiéndose, más gente se quedará en casa esperando su cheque cada semana. De hecho, muchos trabajadores ya han optado por vivir del beneficio antes que volver a sus antiguos puestos de labor.

No se puede prometer una renovación económica cuando se extiende -hasta septiembre- un beneficio de esta clase. Hablamos de seis meses por delante en los que millones de trabajadores seguirán recibiendo dinero a cambio de permanecer en sus hogares.

Debemos de cuidarnos del coronavirus ¡Por supuesto que sí! Pero todos sabemos que si cada empleado y empleador asumen correctamente las medidas de protección, los contagios son poco probables, sin dejar de mencionar la campaña de vacunación en curso.

En su artículo "Tres problemas del nuevo paquete de Joe Biden para enfrentar el COVID-19", PanamPost también analiza esta problemática. En referencia al tema, refiere que este beneficio extendido del Gobierno "hace al desempleo más atractivo", lo que, obviamente, perjudica el crecimiento laboral y del país en sí mismo.

Resulta que, al mantener sin trabajar a tantas personas, al menos, cuatro millones de empleos se destruirían debido a los desincentivos laborales que crearía este paquete, tal

como consideran los economistas Casey Mulligan y Stephen Moore, citados por el propio reporte.

Estados azules al rescate.

Otro aspecto discutible del paquete de ayuda de Biden, es la asignación de cientos de miles de millones de los contribuyentes para rescatar a los gobiernos locales y estatales mal administrados.

Según el congresista republicano Michael Waltz, que representa a Florida, "este es un paquete de rescate para los estados azules por sus malas políticas, por sus políticas de cierre. Basta con decir que no es justo, ni prudente, obligar a los contribuyentes federales a rescatar a los estados de las consecuencias de sus malas decisiones. El alivio que esos estados realmente necesitan, es el alivio de las políticas empobrecedoras de sus gobiernos".

Para el economista Robert Higgs, por su parte, usar el pretexto de la crisis es un modo de expandir el poder gubernamental, por tanto, «los estadounidenses no deben tratar la propuesta para el estímulo por el COVID-19 de Biden como los términos y condiciones de servicio de una aplicación y, simplemente, aceptarla después de un breve repaso».

Según él, debemos protegernos de las grandes tomas de poder por parte del Gobierno y de las intervenciones económicas radicales que se nos imponen en nombre de la respuesta a la crisis. ¡Qué duda cabe! Si realmente queremos echar a andar la maquinaria económica de nuestra nación, debemos impulsar medidas que apalanquen ese objetivo, y no al revés.

Paquete innecesario.

De acuerdo con el artículo "El flagrante fraude detrás de la nueva ley de 'alivio del COVID' de \$1,9 billones", difundido por el portal IssuesInsights.com, esta ayuda no era necesaria, pues "la economía ya se ha recuperado bruscamente», de hecho, «unos 22 estados informaron ingresos fiscales más altos durante la pandemia que en el mismo período de 2019».

La pregunta que cabe entonces es: ¿por qué se aprobó el paquete? Pues por la misma razón que opina el economista Higgs, citado antes: los demócratas están usando la crisis como pretexto. A ello se añade que más del 60 % de los fondos (\$350 mil millones) están destinados a aspectos no relacionados con la pandemia y sí con el pago a distritos electorales, que han demostrado ser fieles a su partido.

Siguiendo con el desglose: el 30 % va para los cheques de estímulo y el beneficio por desempleo, (de cuya falta de necesidad ya hemos hablado), y solo el 9 % restante solo el 9 % restante, repito va dirigido a mitigar el COVID-19.

De acuerdo con Wirepoints, un grupo de investigación citado por el propio artículo, "en el año fiscal 2020, 44 estados tuvieron superávits por un total de \$105,000 millones. Mientras tanto, casi \$150.000 millones en fondos de las facturas de "alivio" del año pasado ni siquiera se han tocado».

Otro punto que conduce al debate es la educación pública. "A pesar de que ha estado cerrada durante un año, ahora recibe \$129,000 millones". No olvidemos que «gran parte

de los \$31,000 millones que recibió en marzo de 2020 y los \$82 mil millones que recibió en el alivio de diciembre, permanecen sin gastar".

De acuerdo con la nota de IssuesInsights.com, los únicos ganadores en este paquete de ayuda son: los sindicatos y administradores de maestros; los empleados federales (que obtienen hasta \$21,000 dólares de licencia por el COVID-19, y, muy en especial, los estados azules, que gastan en exceso, sobrecargan y regulan demasiado a los negocios.

Sin lugar a dudas, el país pagará muy alto los errores cometidos por los demócratas. Tal como cierra el artículo, "los ciudadanos de los estados rojos pagarán por este despilfarro partidista durante las próximas décadas, y sus hijos, también".

De la monumental deuda nacional y el alto déficit presupuestario que nos amenaza, ya nos ha alertado la Oficina Presupuestaria del Congreso. Con esas estadísticas en mente, está claro que un gigantesco paquete de ayuda por demás, innecesario no hará más que hipotecar el futuro de la nación y de nosotros, los contribuyentes.

Sobre el Dr. Rafael Marrero

Economista. Graduado de las universidades de Stanford y Cornell, es un reconocido experto en EE.UU. en contratación federal, emprendimiento para pequeñas y medianas empresas y gestión de proyectos. Autor del bestseller de Amazon La salsa secreta del Tío Sam.

Fuentes: www.elconfidencial.com; www.cbo.gov; cnnespanol.cnn.com/video/medidas-economicas-de-joe-biden-consecuencias-negativas-y-positivas; www.washingtonpost.com/business; www.sba.gov.

EL GOLPE DE ESTADO HA COMENZADO.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

"Si olvidan los muertos y los héroes de la guerra pasada, a los oficiales se les vaciará el alma para la próxima guerra". Napoleón Bonaparte.

La designación de Martín Soria como Ministro de Justicia completó el cuadro de canallas sicarios a los cuales Cristina Fernández encomendó destruir al Poder Judicial, comenzando por la Corte Suprema y la Procuración General; lo integran Juan Martín Mena (Secretario de Justicia), Gerónimo Ustarroz (miembro del Consejo de la Magistratura) y varios bellacos senadores y diputados, alguno de ellos tráfugas. Imaginar a qué extremos estarán dispuestos a llegar para cumplir sus objetivos, en un país que ha olvidado que aquí se asesinó a un Fiscal porque la acusaba, queda reservado a cada uno, pero no estará de más recurrir a la historia reciente.

La descripción del escenario podría comenzar a partir de un dato que el martes adquirió cierta certeza: el calendario electoral determina que en agosto se llevarán a cabo las PASO y, en octubre, las elecciones legislativas. En ellas, la PresidenteVice necesita desesperadamente triunfar por amplio margen para mejorar sus mayorías en el H° Aguantadero, que le permitirían sancionar las leyes que está buscando para obtener la impunidad.

Sin embargo, el notorio fracaso de los programas de inmunización por la falta de dólares para pagar los envíos (¿quién vendería a crédito a un país nuevamente en default?) y los privilegios camporistas en la aplicación de las pocas vacunas que consiguió (¿qué harán ante la inminente segunda ola?), el incremento de la pobreza y del hambre, la persistente corrupción y la inclemente inflación, que se suman a una economía destruida hasta sus cimientos por la cuarentena y por las medidas populistas que se suceden contra tantas empresas y que ahuyentan a los inversores e impiden la generación de trabajo genuino, no auguran éxito alguno a esas aspiraciones.

Y otro tema, que aquí pasó desapercibido, debe complicar aún más el ánimo de la PresidenteVice: el miércoles, la Corte Suprema de Cabo Verde ordenó la extradición a los Estados Unidos del Alex Saab, el operador de Nicolás Maduro que conoce como nadie los movimientos de dinero que se realizaron entre la Venezuela de Hugo Chávez y la Argentina de los Kirchner. Es probable que, para reducir la prolongada condena que le espera, cuente acerca de sociedades (Nebraska, USA) y viajes (Seychelles) que Cristina Fernández concretó para ocultar su dinero robado.

Mientras alrededor de los problemas judiciales de ella pivotean las crueles urgencias de la sociedad, a las que ignora olímpicamente, está ocurriendo otra cosa que amerita una grave preocupación: en el sur, terroristas de varias nacionalidades (chilenos mapuches, peruanos de Sendero Luminoso, colombianos de las FARC, etc.), auspiciados y apoyados por el Gobierno, están reconstruyendo con tomas de tierras, robos e incendios el proyecto que pretendieron instalar en Tucumán en 1974.

En aquel entonces, el ERP intentó ocupar un territorio que, "liberado", le permitiría obtener el reconocimiento internacional como parte beligerante; la situación escaló hasta que el gobierno de Isabel Martínez de Perón ordenó a las fuerzas armadas aniquilar a los subversivos en el Operativo Independencia. Los militares vencieron y, precisamente por haber ganado esa guerra, hoy se pudren en las cárceles 2.000 ancianos a los cuales no se les reconoce derecho alguno; ya han muerto, presos, 633 de ellos.

Para armar un eventual zafarrancho que haga saltar por los aires todo el sistema institucional de la Argentina cuando Cristina Fernández se convenza que perderá las elecciones, el kirchnerismo dispone de otras tropas para incorporar a sus colectivos chavistas: los cinco mil asesinos liberados, los barrabravas, los soldados del narcotráfico, los policías de la Provincia de Buenos Aires expulsados por María Eugenia Vidal y reincorporados por Axel Kiciloff y, ahora, los delincuentes y terroristas de toda laya a los que un reciente decreto del Presidente Pinocho habilita a ingresar al país, recibir documentos nacionales y hasta votar.

Es más que razonable enhebrar estas perlas en el siniestro collar con el que la PresidenteVice tratará de ahorcar a la Argentina si no obtiene esa impunidad por caminos legales. No debemos excluir otra disposición que limita la acción de las fuerzas armadas a defender nuestra soberanía contra las agresiones de otros Estados; es decir, les prohíbe actuar contra enemigos irregulares y no uniformados, como los pseudo-mapuches del sur. El golpe de estado institucional que está ejecutando puede transformarse, en cualquier momento, en otro

literalmente violento que nos llevaría, sin escalas, a una guerra civil de inimaginables consecuencias.

Para terminar, quiero agradecer a todos aquellos que comentaron la propuesta que formulé la semana pasada a toda la oposición (<https://egavogadro.blogspot.com/2021/03/por-que-no-intentarlo.html>) con vistas a ofrecer un acuerdo general para competir con el Frente para Todos, que ganó las últimas elecciones presidenciales reuniendo bajo sus banderas a todas las tribus peronistas y aliadas, como el cambiante Frente Renovador de Sergio Massa. Creo que ha llegado la hora de que cada uno de nosotros presione a los líderes que nos representan para que construyan, con el método que allí sugerí u otro cualquiera, pero con la mayor urgencia, una propuesta atractiva, democrática y republicana que evite la catástrofe final.

Bs.As., 20 Mar 21

LA CREACIÓN DEL HOMBRE QOLLA.

Por Alfonsina Barrionuevo (Perú).

Hace años guardé en mi libreta de apuntes varias leyendas sobre la creación del hombre en el Perú. Unas veces en forma individual, otras en pareja y también en colectivo. En Puno el distinguido maestro José Portugal Catacora, de grata memoria por su sabiduría y amor al Ande, me relató una historia muy hermosa que recogió de los padres de sus alumnos. En el presente blog quiero transmitirla como la recuerdo. Me parece la más completa que tenemos.

Pacha Yachachiq, el creador de cuanto existe en el mundo qolla, asumió un día la creación de una criatura que se extasiara con su obra y fuera a la vez un compendio de todo lo creado. El tiempo se detuvo mientras meditaba en la eternidad de un segundo. Hasta que jubiloso acumuló en la palma de su mano, con los dedos juntos como una qocha los untus o grasas vitales existentes. Colocó primero el llanphu, untu o grasa vital de las plantas para que siguiera su ciclo milagroso; tierno con el encanto del brote, de esbeltez en la primavera, llegando a su esplendor en el verano, en el otoño fuego en la madurez de los frutos, y en el invierno hibernando en un largo descanso; le agregó la qoa, untu o grasa vital de los animales, para que el nuevo ser tuviera sangre caliente y se multiplicara de la misma manera; y culminó con la hiwaya, el untu o grasa vital de la piedra que aportaría una voluntad inquebrantable para resistir los desafíos de la vida y defender sus sueños.

Al derretirse las tres grasas en su mano el vapor blanquecino que se desprendió tomó la forma de una figura humana que cobró movimiento al recibir su soplo. El primer hombre se llamó naturalmente Wiraqocha*, ‘nacido en una laguna de grasa.

Entusiasmado con el nuevo ser el sumo hacedor le dio poderes para seguir creando algunas criaturas de las órdenes menores que faltaban.

Wiraqocha, deslumbrado por cuanto veían sus ojos, le obedeció. Hizo a las palomas con un poco de nieve y puso en su garganta el arrullo. Extrajo de la sombra de los

farallones a la huidiza wiskacha de vibrátiles bigotes. Del musgo de los bofedales a la chinchilla de finísima piel. Al qele* que pidió un abrigo le dio uno tan grande que se sumergió avergonzado en las profundidades del lago Tititaca. Al suche que se aplanó con la presión de las aguas lo recompensó dando dulzura a sus carnes. Al suri, avestruz altiplánico, le quedaron cortas las alas y entonces alargó sus patas para que corriese en la panpa. Haciendo los insectos estuvo entretenido, convirtió a las flores en mariposas y pulió la coraza de los wayronqos o moscardones.

Wiraqocha vivió en paz hasta que un día sintió la necesidad de otro ser para comunicarse. Ansioso probó hacer un compañero y hasta quiso sembrarse para obtener un duplicado. Todos sus intentos resultaron inútiles. Enfermo de soledad se internó en lo más recóndito de los bosques. Los días pasaron mientras languidecía sentado al pie de un árbol majestuoso.

Cuando Pacha Yachachiq advirtió la melancolía de Wiraqocha fue en su ayuda. Pensó en crear una mujer y busco el barro más fértil, nutrido con las savias más dulces, donde podía germinar la vida. Con ese barro fecundo hizo la primera mujer que existió sobre la faz de la tierra y le dio un bello nombre, Kullawa. Ambos tuvieron cuatro hijos: Saantía y Saankawa, mujeres, y Saankaru y Saankatu, varones.

El primer hombre tuvo la fortaleza de la piedra y la primera mujer la suavidad del barro. El fue apuesto y gentil con la estatura de los árboles. Ella, hermosa, con un brillo en sus ojos que envidiaban los luceros.

“EL GRAN ENCERRÓN DEL COVID”

Por Pierre Sierralta (U.S.A.).

Un testimonio de las realidades del COVID 19 y del apoyo familiar, nos narra Pierre con mucho sentimiento. Y esta historia no ha sido la única en esta época.

“Tomó más de 250 aplicaciones de trabajo, múltiples entrevistas, innumerables horas de preparación y mucha incertidumbre, pero finalmente recibí una oferta para regresar a la compañía que con pesar tuvo que despedirme a mi y muchos colegas a raíz de la pandemia. Empiezo el 5 de abril, 367 días después de haber recibido notificación de que mi puesto había sido eliminado. Honestamente, esta es una de las lecciones más duras y valiosas de mi vida. Aprendí a resistir, adaptarme y reforzar la mentalidad positiva”.

“Pero no lo pude hacer solo...me hubiera sido mucho más difícil. Gracias a Dios tengo alrededor mío un círculo de personas muy importantes en mi vida que me ayudaron a ser fuerte cuando flaqueaba. Una de esas personas es mi padre. Durante los últimos 12 meses hemos conversado casi a diario, largo y tendido acerca de la vida, del pasado y lo que podemos hacer en el presente para tener una mejor oportunidad en el futuro. Me empapé de política, economía, ciencia y religión. Tocamos temas de administración y liderazgo, de estrategia personal, así como profesional. Nos aconsejamos el uno al otro y también nos reímos mucho”.

“El 5 de abril retorno a la rutina fuerte que es común cuando se balancea la vida familiar y el trabajo. No se si tendremos tiempo de entablar conversaciones diarias y largas como las del “Gran Encerrón del COVID”, pero estoy muy agradecido de haber tenido

esta oportunidad que por siempre será un periodo crucial y recordado con mucho sentimiento”.

“Gracias Viejo, aquí empiezo una vez más”.

*"Lo importante no es lo que nos pasa, sino cómo respondemos a lo que nos pasa" ~
Jean-Paul Sartre*

EL SOFÁ DE DON OTTO .

Por Jaime Díaz Jerez “Vandango” (Chile).

Una interesante narración que nos regaló nuestro amigo Jaime. Para reflexionar.

Conocido es el chiste en que se ridiculiza la situación, por un absurdo, produciendo la risa instantánea y espontánea del receptor una vez comprendido. Se supone que la causa irrisoria es provocada por lo inesperado. Ningún enamorado que sorprende a su mujer engañándolo con otro tipo en el sofá de la casa, reaccionaría “vendiendo el sofá”.

Curiosamente dicha reacción provoca menos risa, a medida que pasa el tiempo, lo que confirma la pérdida de capacidad de asombro de la humanidad. Pareciera que lo absurdo ya no sorprende y la pérdida de valores es lo normal. La morbosidad de las noticias ya no vende y a nadie le interesa lo importante de la vida, hilar fino, llegar al fondo, llegar a la razón profunda.

El sofá no es la causa, no es la razón ni el error, tampoco es la morbosidad que provoca el engaño, ¿cómo lo conoció?, ¿hace cuanto tiempo?, ¿qué actividad realiza?, ¿donde se conocieron? y ¿cómo es él? etc.

El sofá es la pérdida de los valores reales de la humanidad, es la miopía de la visión, la mediocridad de la realidad, es darle importancia a lo superficial más que al contenido, al envoltorio que al regalo, a la calidad del papel que lo envuelve y no a lo envuelto, a la apariencia de la presencia que a la presencia en si misma.

Quizás por eso la cultura actual se confunde con el talento, con el saber, con el conocimiento, con la destreza, con la habilidad de ejecución, con el buen gusto. Quizás por eso las soluciones se acercan más a “vender el sofá” que a buscar la verdadera razón porqué la mujer lo engaña, sin importar el lugar. Quizás por eso el estudio del conocimiento (epistemología) (episteme=conocimiento, logos=teoría) nos acerca a los griegos y a la filosofía antigua. En política es importante conocer el libro “La República” de Platón, en poesía acercarse a la primera poetiza Safo. Quizás por eso la humanidad pierde la capacidad de asombro, si estos conceptos y este conocimiento ha tenido una aparente evolución pero se ha mantenido en el tiempo y todavía salen a colación las sabias palabras de Sócrates “solo sé que nada sé” que no fueron mencionadas por modestia ni por ignorancia, fueron para comenzar de cero y cuestionar desde las bases la estructura supuestamente férrea y sólida que se afirmaba la sociedad a la que pertenecía.

Pareciera que el sofá de Don Otto, absorbió todas las razones para investigar más profundamente lo que ocurre en la sociedad actual. El sofá del chiste no hace gracia a nadie y la búsqueda en la cultura griega de aquellos que pretenden cierto grado de sabiduría, los aturde ante la ignorancia de lo que ocurre y el desconocimiento de lo que ocurrirá. Pese a la información mundial no se vé la real causa y solución a la pandemia del corona virus y pareciera que la preocupación por lo que pase no tiene que ver con mayorías, ni minorías violentas. Tiene que ver con la credibilidad, con la duda que debería sentir Don Otto si efectivamente estaban usando el sofá, si vió bien el engaño, si el sofá es suficientemente resistente, en cuanto se lo comprarán y otras preguntas más absurdas aún que reflejan la humanidad que estamos viviendo antes de convertirnos todos en vendedores del sofá.

¿QUÉ ES EL AMOR? (MICRORRELATO).

Por Andrés Fornells (España).

En cierta ocasión un poderoso rey preguntó al más sabio de todos sus consejeros:

—¿Qué es el amor según tú?

—El inmenso cariño que yo siento por su majestad es amor —respondió el preguntado.

—No, eso tuyo hacia mí es reconocimiento y quizás también miedo a lo que puedo hacerte si me enojo contigo.

En días sucesivos, a todos aquellos a los que el monarca hizo la misma pregunta, le dieron parecida respuesta a la del supuesto sabio.

Un día al salir de su palacio, el rey vio a un niño pidiendo algo de comida para no morir de hambre. El soberano, que estaba comiendo un gran bocadillo, le dio al mendicante el resto que le quedaba.

—Muchas gracias, majestad.

—Viendo que a pesar del hambre que había confesado tener el mendigo se alejaba sin comerlo le gritó:

—¡Eh! ¿Si tanta hambre tienes por qué no te lo comes?

—Porque voy corriendo a dárselo a mi madre que lo necesita más que yo.

El monarca le miró con admiración y dijo:

—Tráete a tu madre a mi palacio, y no pasaréis nunca más hambre, pues acabas de demostrarme lo que es el amor.

Y SONRÍE TODAVÍA...

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Compartimos este poema testimonial, escrito hace más de 50 años, que nos muestra que muchas cosas siguen igual.

Y SONRÍE TODAVÍA ...

*Ella lleva la pancita inflada
y sonríe todavía
el mozuelo corre a su lado
disputando la pelota de trapo
los perros se agitan y ladran
la paisana ofrece mollejas
y emoliente para el frío
el bus espera puntual
coludido con el pito
de la fábrica muy lejana
la aurora se despereza
y ya en Tacora se mueven
los reducidos de siempre.
En la esquina se venden
hojotas, bolsas de paja y cigarros,
uno a uno van subiendo
al bus de la rutina diaria
el capataz, los obreros y obreras
los practicantes y algunos ambulantes
ofreciendo café y pan con huevo
el chofer los baja y arranca
todos empiezan un nuevo día
en casa quedan las historias
en el trayecto ilusiones y bromas
algunos dormitan y otros chismean
la de la pancita gorda
sentada al lado de la Victoria
chola poderosa guapa caderona
la más fachosa de la comparsa
atrás menudita y sonriente
Alicia la charapita y Judith la chilena
por el medio el serrano Quispe
a su costado el chino León
todos comentan del invierno
y de la falta de plata
y al fin como siempre*

*el bus llega a su destino
antes del pito tempranero
veloces a sus puestos llegan todos
esperan también su nuevo turno
las calandrias, los telares
las calderas, las torcedoras
empieza una vez más
el trabajo siempre igual
las consultas, las presiones,
las pruebas del adusto mister Burns,
los tintes del sonriente mister Blake,
los empaques, las paradas y mil casos
que son parte de la vida
de esos seres sin esperanza
aunque los ampare un sindicato
siguen pobres tres décadas después
muchos nos dejaron hace tiempo
sólo queda la más vieja
hoy enferma sola y cansada
la de la pancita inflada
y sonrío todavía
recordando los sueños perdidos
la lucha como madre soltera
el desamor de los hijos idos.
Otro bus esta mañana con frío
empieza el trajinar cotidiano
aunque su cabello ya está cano
y ya no hay pancitas gordas
la decana de las obreras
no pierde la fe y sigue
quizá esperando sola
que la muerte se acuerde
de llamarla algún día
pues aunque exista un sindicato
la de la pancita inflada
hace tiempo que quedó sin lágrimas
sin esperanza de salir de pobre
y sonrío todavía ...*
